

INFORME MENSUAL DEL  
**MERCADO LABORAL**

**MIGRACIÓN VENEZOLANA  
A COLOMBIA**

OCTUBRE 2018

# INFORME MENSUAL DEL MERCADO LABORAL

## FEDESARROLLO

DIRECTOR EJECUTIVO  
Luis Fernando Mejía

SUBDIRECTORA  
Camila Pérez

DIRECTOR DE ANÁLISIS MACROECONÓMICO Y SECTORIAL  
Juan Sebastián Corrales

## ANALISTAS ECONÓMICOS

Viviana Alvarado  
Santiago Gómez  
Diego Gutiérrez  
Miguel Otero  
Manuela Restrepo

## ACRIP

DIRECTORA EJECUTIVA  
Adriana España Ardila

## JUNTA DIRECTIVA

Carlos Schmidt | Presidente  
Juan Carlos Álvarez | Vicepresidente  
Faber Arias  
Livi Betancur  
Luis Geovanny Cujar  
Eduardo Lleras  
Germán Paris  
Hugo Salcedo  
Gladys Vega  
Isabel Rocío Velosa

## DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Consuelo Lozano  
Formas Finales Ltda.  
[mconsuelolozano@hotmail.com](mailto:mconsuelolozano@hotmail.com)

## IMPRESIÓN

Gráficas Ducal Ltda.



# EDITORIAL:

## MIGRACIÓN VENEZOLANA A COLOMBIA\*

### Introducción

En 1999 Hugo Chávez asumió la presidencia de Venezuela. Uno de sus principales planes de gobierno era el desarrollo de una economía que privilegiara la propiedad de las cooperativas y de las empresas comunitarias y campesinas. Es así como se empezó a consagrar un modelo por medio del cual el Estado tendría control directo sobre las actividades económicas (Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001-2007). Los primeros nueve años de gobierno de Hugo Chávez se caracterizaron por un importante boom petrolero que mantuvo a la economía a flote. Sin embargo, desde 2008 empezó la crisis, con decisiones que cada vez más profundizaron el control de la actividad económica por parte del gobierno venezolano. Esta crisis se exacerbó con la llegada de Nicolás Maduro a la presidencia, poniendo en evidencia el debilitamiento de las instituciones y la cada vez más delicada situación económica por la que pasaba el país.

Esta compleja situación en Venezuela se ha visto reflejada en una contracción del crecimiento económico de cerca de 35% en los últimos 4 años. Esta dinámica ha estado impulsada en gran parte por una fuerte caída en la producción de petróleo, que hoy en día se encuentra en niveles cercanos a los observados en la década de los años 40s. La contracción del aparato productivo y la fuga

de capitales ha generado un aumento importante en la tasa de desempleo pasando de 7,4% en 2015 a 27,1% en 2017. Estos hechos han generado que entre 2014 y 2017 se presente un incremento de alrededor de 39 puntos porcentuales (pps) en el porcentaje total de la población que se encuentra en situación de pobreza. Además, en materia inflacionaria se ha producido un deterioro de tal magnitud que el Fondo Monetario Internacional estima que la inflación a final de 2018 podría ubicarse en niveles cercanos a 2.500.000%, con un ascenso continuo hasta llegar a 10.000.000% en 2019.

El desempleo, la pobreza, las condiciones precarias de salud y el bajo poder adquisitivo han desencadenado una crisis económica, social y humanitaria sin precedentes que ha obligado a los venezolanos a salir de su país en busca de oportunidades. Colombia, por ser un país vecino, tiene un rol importante de refugio o tránsito para aquellos migrantes. Justamente, el objetivo de este Editorial es, a partir del reciente estudio de Fedesarrollo liderado por Reina, Mesa y Ramírez (2018), hacer una caracterización de los migrantes venezolanos que están llegando a Colombia y analizar el impacto de estos sobre la dinámica del mercado laboral colombiano.

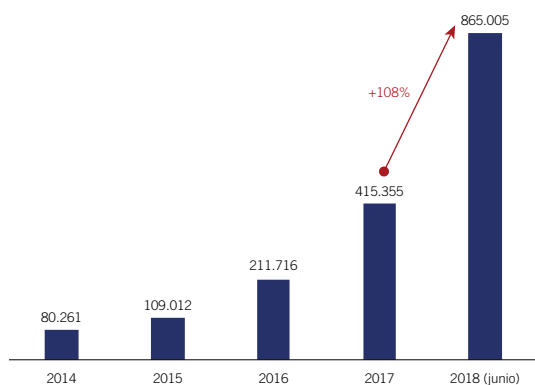
---

\* Agradecemos la colaboración de Mauricio Reina y Tomás Ramírez para la elaboración de este informe. El documento completo de Reina, Mesa y Ramírez (2018) se encuentra en <http://hdl.handle.net/11445/3680>. La elaboración de este informe contó con la colaboración de Manuela Restrepo.

## Caracterización de los migrantes venezolanos (2012-2017)

Desde 2014 se ha presentado una creciente migración de venezolanos a Colombia producto de la crisis económica, humanitaria y social. Esta migración se ha intensificado en el último año. De acuerdo con cifras de Migración Colombia y del Registro Administrativo de Migrantes Venezolanos, durante el primer semestre de 2018 el número de migrantes venezolanos en el país ascendía a 865.005 entre regulares e irregulares, representando un aumento de 108% con respecto al total registrado para 2017 (Gráfico 1). Cabe resaltar que esta migración se ha presentado en una coyuntura de un débil desempeño de la economía colombiana.

Gráfico 1. Evolución de la población migrante nacida en Venezuela (Número de personas)



Fuente: DANE- Gran Encuesta Integrada de Hogares. Cálculos Reina, Mesa y Ramírez, 2018.

Reina, Mesa y Ramírez (2018), usando información reportada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) en la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) de 2017 encuentran que la población venezolana que ha migrado a Colombia tiene en promedio 26 años, 5 años más joven con respecto a los colombianos no migrantes (31 años). En principio, esta diferencia de edad genera una oportunidad para Colombia, pues este bono demográfico podría contribuir a mejorar la dinámica del mercado laboral

en el mediano plazo, en la medida en que esta población pueda insertarse exitosamente en este mercado.

En términos de educación, el 29% de la población migrante ha alcanzado un nivel de educación técnico, tecnológico o universitario, por debajo del 34% de los colombianos. Por su parte, la proporción de migrantes con bachillerato es de 65%, mientras que esta proporción para colombianos no migrantes es de 60%. A pesar de estas ligeras diferencias, de acuerdo con la GEIH, el 36% de la población migrante manifiesta estar desempleado por competencias, muy por encima del 13% registrado para el total nacional.

## Impacto de la migración en el mercado laboral colombiano

A nivel nacional, la tasa de participación de la población migrante venezolana es de 72%, mientras que para los colombianos no migrantes es de 64%. Esta diferencia en la oferta de trabajo va en línea con el mayor costo de oportunidad al que se ve enfrentada la población migrante por estar desempleado, dada la mayor premura en la necesidad de satisfacer condiciones mínimas de vida. Esta necesidad implica que estas personas buscan con mayor intensidad trabajo y están dispuestas a aceptar condiciones que la población nativa no aceptaría.

La migración venezolana no se ha distribuido de manera homogénea en el país, sino que se ha concentrado en seis ciudades: Bogotá (15,6%), Barranquilla (8,6%), Cúcuta (6,1%), Medellín (4,1%), Cartagena (3,8%) y Cali (2,6%). Aunque una mayor densidad genera presiones para la dinámica de cada ciudad en materia de desempleo y gasto público para atender necesidades como salud y educación, también representa una oportunidad en materia de productividad en algunas ciudades. De acuerdo con la GEIH, la población venezolana en edad productiva con niveles educativos más altos está llegando principalmente a Bogotá, Cali y Medellín. Por lo tanto, estas ciudades se están viendo beneficiadas por una mayor proporción de

mano de obra calificada que podría traducirse en cambios positivos en productividad en el corto y mediano plazos.

Al analizar la dinámica reciente de los principales indicadores de mercado laboral de estas seis ciudades se observan diferencias importantes. En primer lugar, entre 2013 y 2017 la tasa de ocupación, que evidencia la capacidad del mercado laboral de absorber la población económicamente activa, cayó en Bogotá, Cúcuta y Medellín. Lo anterior implica que ha habido un aumento en la rigidez del mercado laboral en estas ciudades, que a su vez está presionando al alza los niveles de desempleo (Gráfico 2). Lo contrario ha ocurrido en Barranquilla, Cali y Cartagena.

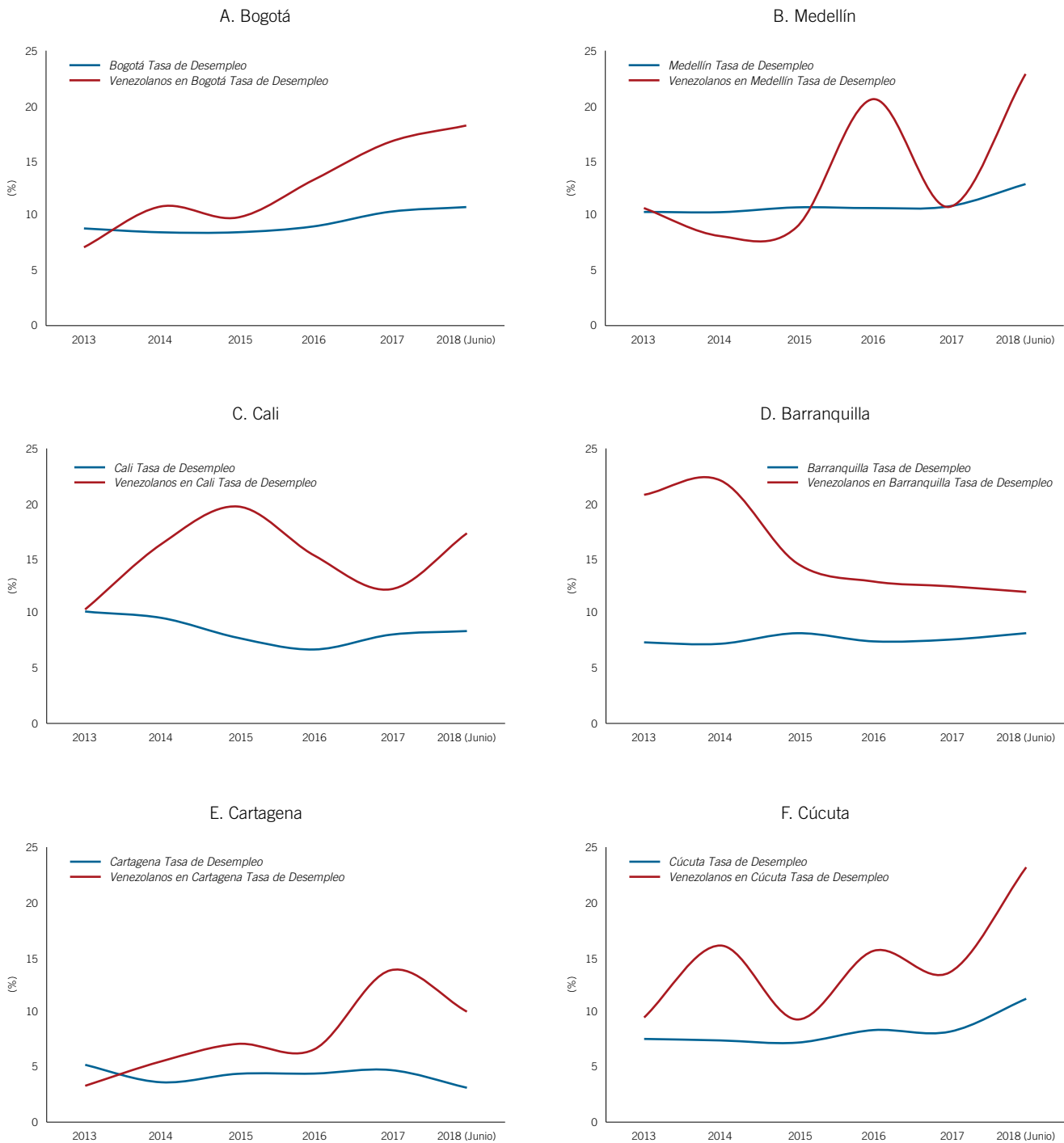
El caso de Cúcuta en materia de desempleo es particularmente preocupante. Los datos recientes muestran que el desempleo total de la ciudad aumentó de 14,9% en 2017 a 16,7% en junio de 2018, presionado principalmente por el fuerte incremento en el desempleo de la población venezolana en esa ciudad. Asimismo, en Medellín durante el primer semestre de 2018 se observó un aumento en la tasa de desempleo, mucho mayor entre la población venezolana, explicado principalmente por una fuerte caída en la demanda laboral. Por el contrario, parece que el mercado laboral de Barranquilla ha logrado absorber, mejor que otras ciudades, gran parte de la población económicamente activa migrante. En términos generales, Reina, Mesa y Ramírez concluyen que hasta el 2017 el mercado laboral parecía estar absorbiendo el choque migratorio, pero en 2018 ya estas presiones se están comenzando a

materializar, generando incrementos importantes en las tasas de desempleo.

## Conclusiones

Si bien es cierto que la migración puede generar presiones sobre el mercado laboral, la literatura al respecto sugiere que estos efectos tienden a ser marginales y, dependiendo de las características de la población migrante, podría tener impactos positivos (OECD & ILO, 2018, Pekkala & Kerr, 2011). En este sentido, la migración de venezolanos puede tener varios efectos positivos sobre la economía colombiana. En primer lugar, la población migrante es en promedio 5 años más joven que la población local, lo que implica que hay un aumento en el tamaño de la población en edad productiva que resulta siendo un bono demográfico para el país y por ende una mejora en el crecimiento potencial de la economía colombiana. Este aumento en la población en edad productiva, en la medida en que logre vincularse formalmente al mercado laboral, también tendría un impacto positivo sobre las contribuciones a los sistemas de seguridad social, lo cual ayuda a disminuir la presión en la financiación del sistema de pensiones público. Adicionalmente, existen efectos positivos sobre el consumo, la productividad y el nivel de emprendimiento que pueden impulsar el crecimiento económico en el corto y mediano plazo. Reina, Mesa y Ramírez estiman que este impacto sobre el crecimiento económico lograría que el crecimiento potencial pasara de 3,4% en 2018 y 3,2% en 2019 a niveles cercanos al 3,6%-3,9% y 3,4%-3,7% respectivamente.

Gráfico 2. Tasa de desempleo por ciudad (%)



Fuente: DANE- Gran Encuesta Integrada de Hogares. Cálculos Reina, Mesa y Ramírez 2018.

## Referencias

Reina, M., Mesa, C., Ramírez, T. (2018). *Elementos para una Política Pública Frente a la Crisis de Venezuela*. Fedesarrollo.

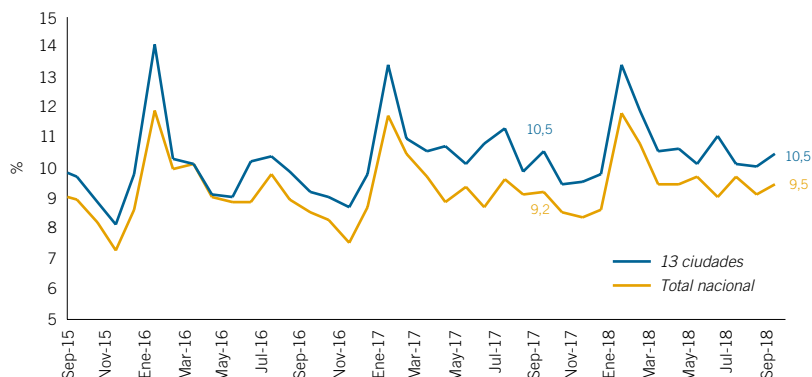
(2001). *Líneas General del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001-2007*. República Bolivariana de Venezuela.

Pekkala, S. & Kerr, W. (2011). *Economic Impacts of Immigration: A survey*. National Bureau of Economic Research.

OECD & ILO. (2018). *How Immigrants Contribute to Developing Countries' Economies*. OECD.

# COYUNTURA DEL MERCADO LABORAL

**Gráfico 1.** Tasa de desempleo nacional y 13 ciudades principales

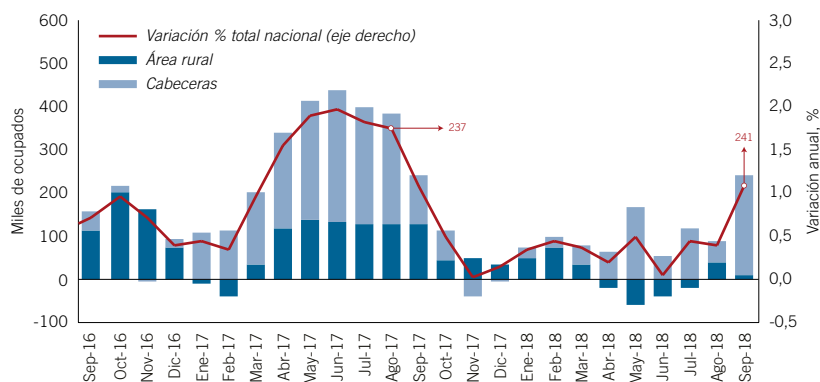


Fuente: DANE.

El desempleo para el total nacional se situó en 9,5% en el mes de septiembre, 0,3 pps por encima de lo registrado en el mismo mes de 2017.

Por su parte, la tasa de desempleo en las 13 principales ciudades se ubicó en septiembre en 10,5%, igual a lo observado en el mismo periodo de 2017.

**Gráfico 2.** Cambio anual en el total nacional de ocupados (Trimestre móvil)

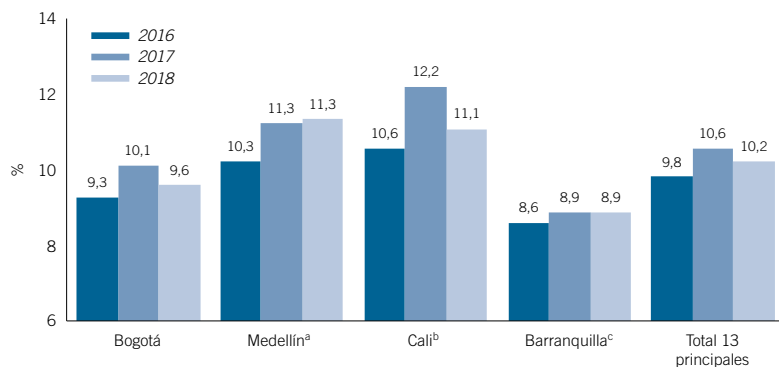


Fuente: Cálculos Fedesarrollo con base en cifras de la GEIH del DANE.

Durante el trimestre julio-septiembre, el total de ocupados en Colombia aumentó en 241 mil, equivalente a una variación porcentual anual de 1,1%.

Cabe destacar que en septiembre la generación de empleo en las áreas rurales registró por segundo mes consecutivo un aumento.

**Gráfico 3.** Desempleo en las principales ciudades (Trimestre julio-septiembre)



<sup>a</sup> Incluye Valle de Aburrá; <sup>b</sup> incluye Yumbo; <sup>c</sup> incluye Soledad.

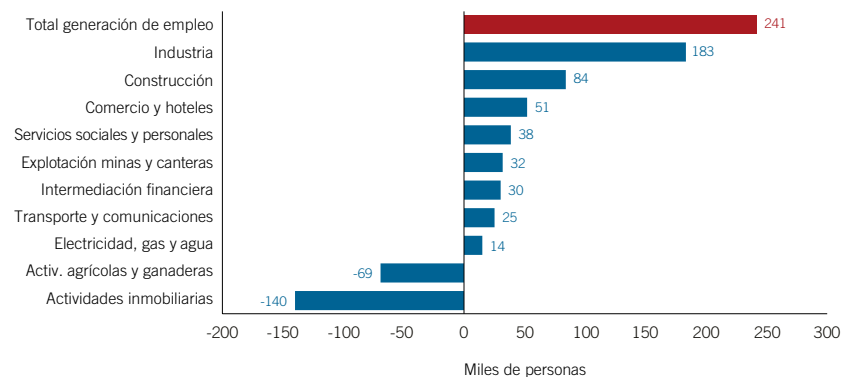
Fuente: DANE, GEIH.

En el trimestre julio-septiembre, la tasa de desempleo en las 13 principales ciudades se ubicó en 10,2%, 0,4 pps menos que lo registrado durante el mismo trimestre de 2017.

Las tres ciudades con mayor desempleo fueron: Quibdó (19,0%), Cúcuta AM (16,2%) y Armenia (15,9%). La reducción más notoria en la tasa de desempleo se observó en Cali, donde pasó de 12,2% a 11,1%.



## Gráfico 4. Contribución anual a la generación de empleo por sectores económicos (Trimestre julio-septiembre)



Fuente: Cálculos Fedesarrollo con base en cifras de la GEIH del DANE.

La rama de la economía que tuvo la mayor generación de empleo en el trimestre julio-septiembre, respecto al mismo periodo un año atrás, fue el sector de industria seguida por construcción.

Por el contrario, los sectores que tuvieron la mayor reducción en el número de ocupados fueron actividades inmobiliarias y empresariales (140 mil puestos) y actividades agrícolas, ganaderas y afines (69 mil puestos).

## Cuadro 1. Creación de empleo por posición ocupacional (Trimestre julio-septiembre)

	Total nacional	13 ciudades
Empleado particular	40	-10
Empleado del gobierno	2	20
Empleado doméstico	2	14
Cuenta propia	255	113
Empleador	14	-18
Trabajador familiar sin remuneración	-95	-2
Trabajador sin remuneración en otras empresas	-9	8
Jornalero	35	0
Otro	-2	-3
Total	241	122

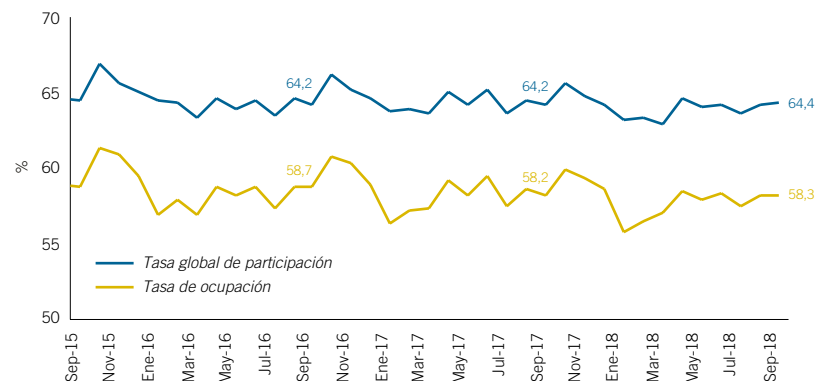
Nota: Datos en miles de personas.

Fuente: Cálculos Fedesarrollo con base en cifras de la GEIH del DANE.

Para el total nacional, en el trimestre julio-septiembre, frente al mismo período del año anterior, el número de trabajadores por cuenta propia aumentó en 2,7% (255 mil puestos), y los empleados particulares aumentaron en 0,5% (40 mil puestos).

Por su parte, la generación de empleo asalariado aumentó en 0,72% (78 mil puestos), mientras que el empleo no asalariado aumentó en 1,44% frente al mismo periodo de 2017 (165 mil puestos).

## Gráfico 5. Tasa global de participación y de ocupación

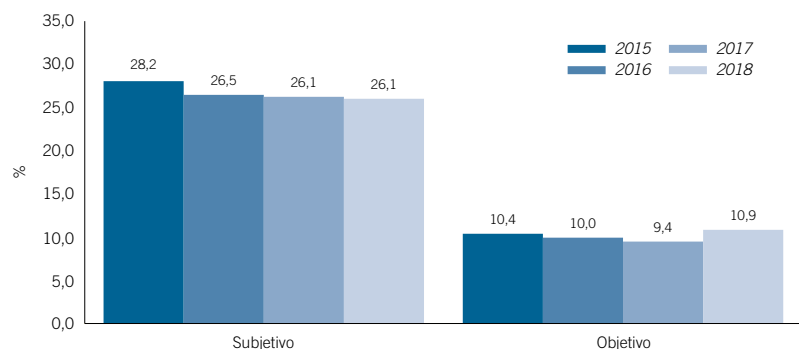


Fuente: DANE.

La tasa de ocupación (TO) para el mes de septiembre se ubicó en 58,3%, casi igual a lo observado en el mismo periodo del año anterior.

A su vez, la tasa global de participación (TGP) presentó un aumento de 0,2 pps frente al mismo mes del año anterior y se situó en 64,4%.

## Gráfico 6. Subempleo en Colombia\*

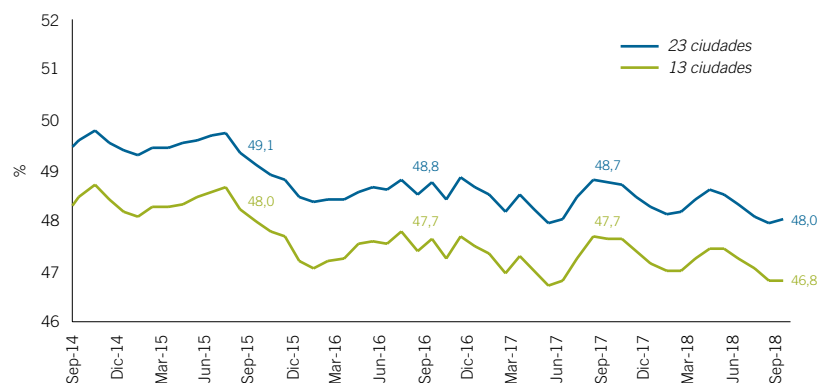


\* Mes de referencia: septiembre.  
Fuente: DANE.

En septiembre, la tasa de subempleo subjetivo presentó una contracción de 0,1 pps respecto al mismo mes de 2017, situándose en 26,1%. Dos de los tres componentes de este indicador (empleo inadecuado por competencias y por ingresos) presentaron reducciones durante dicho periodo.

Por su parte, el porcentaje de personas que se consideraban en situación de subempleo y que hicieron gestiones para mejorar su condición, mostró un aumento de 1,5 pps, con lo cual la tasa de subempleo objetivo se ubicó en 10,9%.

## Gráfico 7. Informalidad en las 13 y 23 principales ciudades\* (Trimestre móvil)

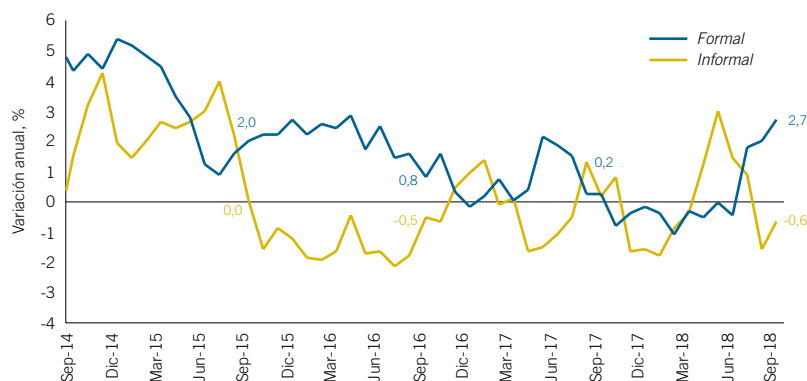


\* Trimestre móvil finalizado en el mes de referencia.  
Fuente: DANE, GEIH.

Durante el trimestre julio-septiembre, la tasa de informalidad para las trece ciudades principales se ubicó en 46,8%, una caída de 0,8 pps con respecto al mismo periodo de 2017.

Por su parte, para las veintitrés ciudades principales, la tasa de informalidad alcanzó 48,0%, 0,7 pps por debajo de lo registrado el año pasado.

## Gráfico 8. Generación de empleo formal e informal en las 13 principales ciudades\* (Trimestre móvil)



\* Trimestre móvil finalizado en el mes de referencia.  
Fuente: Cálculos Fedesarrollo con base en cifras del DANE.

Durante el trimestre julio-septiembre, en las 13 principales ciudades, la generación de empleo formal presentó un aumento de 2,7%, mientras el empleo informal cayó 0,6% respecto al mismo trimestre de 2017.

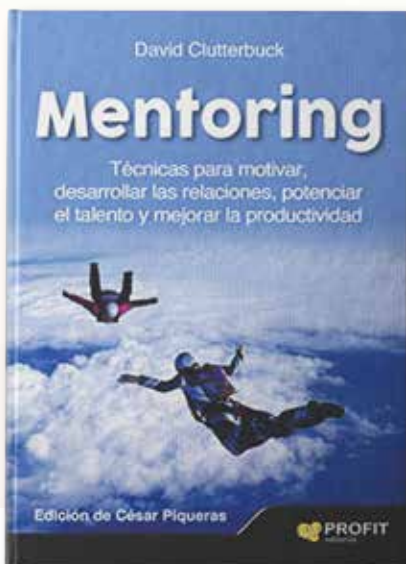
Comercio, hoteles y restaurantes fue la rama de la economía que tuvo el mayor aumento de empleo informal en las 13 principales ciudades (15 mil puestos). Mientras tanto, el sector de construcción generó el mayor incremento de empleo formal (59 mil plazas).



Utilizado por las 10 compañías más grandes de Colombia.



*Mientras que el coach se centra en la técnica y la motivación, el mentor proporciona un tipo muy diferente de apoyo: uno basado en el aprendizaje reflexivo*



# Aprenda más en menos tiempo

getAbstract es una herramienta revolucionaria que potenciará el desarrollo de sus colaboradores. Con más de 15.000+ resúmenes de los mejores y más relevantes libros de negocios, su empresa estará a la vanguardia en el desarrollo personal y profesional de todos sus líderes. ¿Qué espera para probarla? ¡Solicite un piloto ya!

Si desea probar un demo para su compañía favor contactar:  
Alejandro Arango Mesa D: 571 482 40 80 / 574 266 74 05 C:311 600 80 16

Calle 93B #13-30 Of. 207 Bogotá/ Torre Davivienda, Of.1006 Medellín

[www.getabstract.com](http://www.getabstract.com)

**}getabstract**  
compressed knowledge