

<https://lasillavacia.com/silla-llena/red-social/cifras-de-desempleo-sin-precedentes-la-historia-de-colombia-76539>

Lasillavacia.com. 2 de julio, 2020

*Este es un espacio de opinión y debate. Los contenidos reflejan únicamente la opinión personal de sus autores y no compromete el de La Silla Vacía ni a sus patrocinadores.

[Red Social](#)

02 de Julio de 2020

Cifras de desempleo sin precedentes en la historia de Colombia

En el mes de abril de 2020 la tasa de desempleo se ubicó en 19.8 por ciento, 9.5 puntos porcentuales por encima de la reportada en abril 2019. Se perdieron 5.4 millones de empleos.



Cristina Fernández

En el mes de abril de 2020 la tasa de desempleo se ubicó en 19.8 por ciento, 9.5 puntos porcentuales por encima de la reportada en abril 2019. Se perdieron 5.4 millones de empleos. En las ciudades, la crisis ha tenido un impacto mayor: la tasa de desempleo urbana fue de 23.5 por ciento. Estas cifras muestran cambios significativos, pero no sin precedentes en la historia de Colombia.

De acuerdo con la información de la OIT, en la crisis de final del siglo pasado, la tasa de desempleo en las 7 principales áreas metropolitanas pasó de 12.4 por ciento en 1997 a 20 por ciento en 1999; pero el cambio que en ese entonces tardó dos años, en esta ocasión tardó un mes.

Cuatro factores pueden estar afectando estas estos estimativos de la tasa de desempleo:

1. El desaliento y el aumento en las tareas del hogar. La tasa de inactividad se incrementó en 10 puntos porcentuales entre abril del año pasado y abril de este año; lo que significa que 4.3 millones de personas adicionales no tienen trabajo ni lo están buscando. En la crisis de 1999, la tasa de inactividad se mantuvo constante. Es decir, las cifras de desempleo reflejaban toda la dimensión de la problemática laboral; pero en esta ocasión es muy probable que estos 4.3 millones de nuevos inactivos sean en realidad desocupados que desisten de buscar trabajo porque no ven posibilidades de encontrarlo, o porque no tienen disponibilidad para aceptar ofertas de empleo.

En efecto, la pandemia delegó una parte fundamental del peso de la educación y del cuidado del hogar en los padres de familia, lo que reduce la disponibilidad de los mismos para trabajar. El aumento observado en la tasa de inactividad de las mujeres corrobora esta apreciación.

En el caso extremo en que se considere a estos 4.3 millones de nuevos inactivos como desempleados, la tasa de desempleo del mes de abril sería de 33.7 por ciento y no de 19.8 por ciento. Sin duda, la situación real es menos dramática, pero el país debe estar alerta porque un aumento pequeño en la posibilidad de conseguir empleo, o la reapertura de los centros educativos, puede ocasionar aumentos bruscos en la tasa de desempleo, por las razones descritas anteriormente.

2. La imposibilidad de trabajar en la calle puede estar reduciendo la informalidad y aumentando el desempleo. En circunstancias normales, un porcentaje importante de los trabajadores que quedan cesantes buscan refugio en trabajos informales, porque en Colombia la cobertura del seguro de desempleo es muy baja. Sin embargo, en el mes de abril de 2020 las posibilidades de realizar trabajos informales eran bajas y, por lo tanto, la tasa de desempleo puede estar sobredimensionada en relación con su tendencia histórica.

3. Los nuevos arreglos laborales pueden estar afectando la medición del empleo. Muchas empresas para solventar sus problemas económicos han implementado arreglos laborales alternativos como licencias no remuneradas, o vacaciones forzosas, que, combinadas con la imposibilidad de los trabajadores para realizar actividades laborales, pueden interpretarse como aumentos en el número de desempleados. Lo anterior contribuiría a entender por qué algunas medidas del empleo asalariado formal, como la pila o las contribuciones a cajas de compensación no han caído al mismo ritmo que lo ha hecho el empleo en la encuesta de hogares (Geih).

4. Los cambios en la muestra pueden estar afectando las mediciones del mercado laboral. Como consecuencia de la pandemia, el Dane tuvo impedimentos para realizar la encuesta de hogares durante la segunda semana de marzo, realizó sus encuestas urbanas de manera telefónica y tuvo que aumentar los pesos poblacionales. Afortunadamente, la institución contaba con la reciente experiencia del censo para realizar estos ajustes de manera adecuada, pero lo anterior no permite descartar aumentos en el margen error de las cifras publicadas.

Sectores más afectados

[Un artículo realizado recientemente por Fedesarrollo](#), indica que la vulnerabilidad de las ocupaciones/sectores a la crisis del covid, estaría dada por las políticas de asilamiento que se han adoptado en el país y por la posibilidad de realizarlos de manera remota. Para ilustrar esta vulnerabilidad, este ejercicio divide los sectores/ocupaciones en cuatro grupos, de acuerdo con una metodología que se encuentra descrita en el Anexo 1.

1. Sectores/ocupaciones que el 24 de marzo de 2020 se declararon como prioritarios para enfrentar la pandemia. Estos sectores que comprenden al 33 por ciento de los ocupados, incluyen a los médicos y enfermeros, los servicios públicos, los servicios de correo y mensajería, la cadena alimenticia y el sector minero. En principio, estos sectores no deberían haber sufrido cambios bruscos en la ocupación como consecuencia de las medidas de aislamiento.
2. Ocupaciones que pueden realizar sus labores de manera remota. Estas ocupaciones comprenden al 20 por ciento de los trabajadores del país y comprenden a directores y jefes, profesionales y personal de apoyo administrativo, que no pertenecen al área de la salud.
3. Los sectores de construcción y transporte que a partir del 24 de abril de 2020 se han ido liberando paulatinamente de la política de asilamiento (22 por ciento de los ocupados).
4. Los sectores que han contado con prolongadas medidas de aislamiento y no pueden ser realizados de manera remota, como el comercio y los servicios de restaurantes y peluquerías (25 por ciento de los ocupados).

La reciente publicación de los microdatos de la encuesta de hogares de los meses de marzo y abril permite realizar una evaluación sencilla de esta predicción. Lo más importante que se resalta en estos resultados, es que la caída en el empleo se presentó horizontalmente en todos los sectores/ocupaciones, incluyendo los que se creían menos vulnerables al confinamiento, como los médicos y enfermeros (-15 por ciento) y los carteros y mensajeros (-16 por ciento). Así mismo, se redujo el número de trabajadores en ocupaciones que son susceptibles al trabajo remoto como los profesionales (-12 por ciento) y los empleados de apoyo administrativo (-14 por ciento).

Sin embargo, confirmando la predicción de Fedesarrollo las caídas fueron más fuertes se presentaron en los sectores directamente afectados por la pandemia como los prestadores de servicios no prioritarios (-31 por ciento), los de producción y logística de bienes que no pertenecen a la cadena alimenticia (-24 por ciento) y los constructores (-24 por ciento) cuya autorización para trabajar sólo llegó a finales del periodo de análisis.

En consecuencia, la participación de los bienes declarados como prioritarios para enfrentar la pandemia y los susceptibles de ser realizados remotamente aumentaron su participación en 4.2 puntos porcentuales, a costa de los otros dos grupos del análisis. Los resultados agregados se presentan en el Cuadro 1, y los resultados un poco más desagregados se presentan en el Cuadro 2.

Cuadro 1. Cambios en los sectores de acuerdo con su nivel de afectación por las medidas de aislamiento

	Crecimiento	Cambios en participación (P.P)
Prioritarios (24 de marzo)	-8.4%	2.67
Susceptibles de ser realizados remotamente	-9.3%	1.55
Prioritarios (24 de abril)	-20.5%	-0.79
No prioritarios no susceptibles de ser realizados remotamente	-24.0%	-3.43

Cuadro 2. Cambios en los sectores de acuerdo con su nivel de afectación por las medidas de aislamiento

	Crecimiento	Cambio en participaciones (p.p)
Médicos y enfermeros	-15%	0.0
Correo, seguridad, mensajeros y comunicaciones	-16%	0.0
Sector agrícola y cadena alimentos	-6%	2.3
Sector minero, químico y servicios públicos	4%	0.3
Profesionales	-11%	0.6
Directores y jefes	10%	0.8
Apoyo administrativo	-14%	0.1
Constructores	-24%	-0.6
Conductores	-17%	0.0
Producción y logística de bienes no agrícolas	-21%	-0.2
Comercio bienes no agrícolas	-18%	-0.6
Prestadores de servicios no prioritaria	-31%	-2.9

Resultados por situación ocupacional

El artículo referenciado de Fedesarrollo también indicaba que el tipo de vinculación laboral iba a definir. De acuerdo con nuestros estimativos los trabajadores independientes se verían afectados inmediatamente por las medidas de confinamientos, los trabajadores asalariados con un poco más de celeridad y, por último, se afectarían los trabajadores asalariados contratados a término indefinido.

Desafortunadamente, con los datos publicados por el Dane no es posible desagregar los resultados por informalidad, ni por tipo de contrato. Sin embargo, sí es posible realizar el análisis diferenciando entre trabajadores asalariados e independientes. Los resultados indican que las caídas son generalizadas, pero, contrario a lo que se esperaba, son más frecuentes en trabajadores independientes que en asalariados.

De acuerdo con los resultados obtenidos, mientras que el trabajo asalariado se redujo en 19 por ciento en los meses de la pandemia; se contrajo en 13 por ciento entre los trabajadores independientes. Las caídas más grandes por situación ocupacional se observan

en el trabajo doméstico (-37 por ciento), en los patrones o empleadores (32 por ciento) – lo cual es una señal de cierre de firmas) y en los trabajadores en empresas sin remuneración (-37 por ciento).

Conclusión

En definitiva, la predicción realizada por Fedesarrollo, según la cual los sectores/ocupaciones más afectadas serían las de los independientes no prioritarios y no realizables desde el hogar, se hizo efectiva; pero los cambios más fuertes se observaron en el trabajo asalariado y no en el independiente.

Para el mes de mayo sería previsible observar niveles de desempleo similares a los de abril, pero con una recuperación del empleo independiente y de los nuevos sectores liberados del confinamiento (construcción, conducción y en menor medida comercio). También se espera que algunas de las medidas que ha tomado el Gobierno para controlar el costo económico del aislamiento empiecen a dar resultados.

Fuente de los cuadros: Geih